

2017년 제4차 교수초빙

2017년 제4차 교수초빙교육공무원 공개채용 전형준

2018. 1. 12.

서울과학기술대학교

(교무처 교무과)

2017년 제4차 교수초빙(교육공무원 공개채용) 전형기준안

제1장 총칙

제1조(목적) 이 기준은 「교육공무원법」 제11조의3 및 「서울과학기술대학교 교원 인사 규정」 제17조에 따라 2017년 제4차 교수초빙(교육공무원 공개채용) 전형을 실시함에 있어서 필요한 기준을 정함에 있다.

제2조(정의) ① “교육공무원(교원)”은 「고등교육법」 제14조 및 「교육공무원법」 제8조에 따른 교수, 부교수, 조교수를 말한다.

② “최근 4년 이내”는 2014년 2월 1일부터 2018년 1월 26일까지의 기간을 말한다.

제3조(초빙분야 등) 초빙분야, 초빙인원 등은 별표 1과 같다.

제4조(지원자격) ① 지원자는 다음 각 호의 공통 지원자격 요건을 모두 충족하여야 한다.

1. 「국가공무원법」 제33조에 따른 임용 결격사유가 없는 사람
2. 「대학교원 자격기준 등에 관한 규정」 제2조의 자격기준을 갖춘 사람

② 초빙분야별 세부 지원자격은 별표 2와 같다.

제5조(지원자 구비 서류) ① 지원자는 다음 각 호의 공통 지원서류를 제출하여야 하며, 전형단계별 지원서류 및 접수는 초빙 공고 시 정한 절차에 의한다.

1. 지원서 1부(별지 제1호 서식, 인터넷 제출)
2. 자기소개서 1부(별지 제2호 서식, 인터넷 제출)
3. 임용 후 활동 계획서 1부(별지 제3호 서식, 인터넷 제출)
4. 연구실적 목록 1부(별지 제4호 서식, 인터넷 제출)

※ 연구실적은 제2조제2항에 따라 지원자가 우선순위를 부여한 대표실적 10개에 한하여 입력을 제한함

5. 학위(졸업)증명서(학사·석사·박사) 원본 각 1부(다만, 외국의 대학에서 학위를 취득한 경우에는 원본대조 후 학위기 사본을 제출함)
6. 성적증명서(학사·석사·박사) 원본 각 1부

7. 경력(재직)증명서 원본 각 1부(지원서에 기록한 경력에 한하며 제출하지 않을 경우 경력으로 불인정함)
8. 초빙분야와 관련된 자격증, 면허 등 사본 각 1부(해당자에 한하여 제출함)
9. 최종 학위 논문 1부(논문에 요약본이 없는 경우 요약본 별도 첨부함)
10. 연구실적물 각 1부(연구실적 목록에 기재된 실적물을 모두 제출함)
 - 가. 논문 : 제12조제6항제1호에 해당하는 논문 별쇄본[국제저명논문인용색인(SCI·SSCI·A&HCI, SCIE) 및 한국연구재단 등재지 등재여부, 영향지수 구분점(IF, Impact factor)을 확인할 수 있는 서류를 연구실적물 앞면에 각각 첨부하여야 함]
 - 나. 저서 : 제12조제6항제2호에 해당하는 저서
 - 다. 창작작품 : 제12조제6항제3호에 해당하는 창작작품
11. 연구실적의 발표 ‘년도’ 및 ‘월’을 증명할 수 있는 서류 각 1부(논문 별쇄본으로 발표 ‘년’, ‘월’을 증명할 수 없는 경우에 한함)
12. 온라인 출판을 증명할 수 있는 서류 각 1부(종이 출판 전에 온라인 상으로 출판된 논문으로 ㉠ ‘Available online’ 또는 ‘published online’ 표시, ㉡ 출판일자, ㉢ ‘DOI’ 표시, ㉣ ‘권·호’ 표시가 모두 있는 논문에 한함)
13. 본인이 원본과 틀림없음을 확인·서명한 한글 번역문 각 1부(영어 이외의 외국어로 작성된 증명서에 한함)

제2장 교원초빙심사위원회

- 제6조(기초심사위원회) ① 지원자의 기본적이고 종합적인 자격을 심사하기 위하여 해당 부서[해당 학부(과), 대학(원) 및 부속시설을 말한다. 이하 같다]에 기초심사위원회를 둔다.
- ② 기초심사위원회는 내부심사위원으로 구성한다.
- ③ 기초심사위원회 내부심사위원은 해당 부서 소속 교육공무원(교원) 중에서 총장이 임명한다. 다만, 내부심사위원으로서 적임자가 부족하다고 판단되는 경우에는 관련 부서의 교육공무원(교원) 중에서 임명하거나 외부심사위원으로 위촉할 수 있다.
- ④ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람은 기초심사위원회 위원으로 임명될 수 없다.
1. 친인척, 학위논문 지도교수, 공동저자, 동기동창 등 지원자와 특별한 관계에 있는 사람
 2. 심사기간 중 휴직, 해외파견, 연구년제 연구교수 등의 사유로 심사를 마치지

못하는 사람

제7조(연구실적심사위원회) ① 지원자의 전공과 초빙분야와의 일치여부, 지원자의 연구실적 등을 심사하기 위하여 연구실적심사위원회를 둔다.

② 연구실적심사위원회는 내부심사위원 4명과 외부심사위원 2명으로 구성한다. 이 경우 동일대학(학부) 출신의 심사위원 수가 전체위원 수의 2분의 1 이하가 되도록 구성한다.

③ 내부심사위원은 해당 부서 소속 교육공무원(교원) 중에서 총장이 임명한다. 다만, 내부심사위원으로서 책임자가 4명 이하인 경우에는 관련 부서의 교육공무원(교원) 중에서 임명하거나 외부심사위원으로 위촉할 수 있다.

④ 외부심사위원은 한국연구재단 한국연구자정보를 조회하여 구성된 후보군 중에서 총장이 위촉한다.

⑤ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람은 연구실적심사위원회 위원으로 임명(위촉)될 수 없다.

1. 친인척, 학위논문 지도교수, 공동저자, 동기동창 등 지원자와 특별한 관계에 있는 사람
2. 심사기간 중 휴직, 해외파견, 연구년제 연구교수 등의 사유로 심사를 마치지 못하는 사람

제8조(공개강의심사위원회) ① 지원자의 강의능력 등을 심사하기 위하여 공개강의심사위원회를 둔다.

② 공개강의심사위원회는 내부심사위원과 외부심사위원으로 구성한다.

③ 내부심사위원은 해당 부서 대학(원)장, 해당 부서 소속 교육공무원(교원) 중에서 총장이 임명한다. 다만, 내부심사위원으로서 책임자가 부족하다고 판단되는 경우에는 관련 부서의 교육공무원(교원) 중에서 임명하거나 외부심사위원으로 위촉할 수 있다.

④ 영어능력 평가를 위한 심사위원을 별도로 임명할 수 있다.

⑤ 외부심사위원은 한국연구재단 한국연구자정보를 조회하여 구성된 후보군 중에서 총장이 위촉하되, 내부심사위원이 10명 미만일 경우에는 2명을 위촉하고 10명 이상일 경우에는 3명을 위촉한다.

⑥ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람은 공개강의심사위원회 위원으로 임명(위촉)될 수 없다.

1. 친인척, 학위논문 지도교수, 공동저자, 동기동창 등 지원자와 특별한 관계에 있는 사람

2. 심사기간 중 휴직, 해외파견, 연구년제 연구교수 등의 사유로 심사를 마치지 못하는 사람

제9조(면접심사위원회) ① 지원자의 교원으로서의 적합성 등을 심사하기 위하여 면접심사위원회를 둔다.

② 면접심사위원회는 내부심사위원 5명으로 구성한다.

③ 내부심사위원은 총장, 교육부총장, 교무처장, 해당 부서 대학(원)장, 해당 부서 소속 교육공무원(교원)으로 구성한다. 다만, 면접심사위원이 제9조제4항에 해당하는 경우에는 총장이 임명한 자로 한다.

④ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람은 면접심사위원회 위원으로 임명될 수 없다.

1. 친인척, 학위논문 지도교수, 공동저자, 동기동창 등 지원자와 특별한 관계에 있는 사람
2. 심사기간 중 휴직, 해외파견, 연구년제 연구교수 등의 사유로 심사를 마치지 못하는 사람

제3장 심사절차 및 방법

제10조(심사단계 및 배점) ① 공개채용은 다음 각 호의 심사절차에 의한다.

1. 1차전형 : 기초심사
2. 2차전형 : 전공적부 및 연구실적 심사
3. 3차전형 : 공개강의 심사
4. 4차전형 : 면접심사

② 심사단계별 전형요소 및 배점은 별표 3과 같다.

제11조(기초심사) ① 기초심사는 기초심사위원회에서 실시한다.

② 각 심사위원은 별지 제5호서식의 기초심사표에 따라 연구실적, 교육·연구 경력, 대학발전 기여 가능성 등 지원자의 종합적인 자격을 심사한다.

③ 기초심사 점수는 각 심사위원이 평가한 점수 중에서 최고점수 및 최저점수 각 1개씩을 뺀 나머지 점수를 합산하여 평균한 점수로 계산한다.

제12조(전공적부 및 연구실적 심사) ① 전공적부 및 연구실적 심사는 1차전형 합격자를 대상으로 연구실적심사위원회에서 실시한다.

② 전공적부 및 연구실적 심사는 다음 각 호의 단계를 거쳐 실시한다.

1. 전공적부 심사 : 초빙분야와 지원자의 전공분야가 일치하는지 여부
 2. 연구실적 적합성 심사 : 지원자의 연구실적이 초빙분야에 적합한지 여부
 3. 연구실적 질적 우수성 심사 : 지원자의 연구실적이 질적으로 우수한지 여부
- ③ ‘전공적부 심사’ 방법은 다음 각 호와 같다.

1. ‘전공적부 심사’는 최종 학위전공, 연구실적, 전공분야 경력을 대상으로 실시한다.
2. 각 심사위원은 별지 제6호서식의 전공적부심사표에 따라 지원자의 전공적부 여부에 대하여 심사하되, ‘적합’ 또는 ‘부적합’으로 평가한다.
3. 전공적부 심사에 참여한 심사위원의 2분의 1이상이 ‘적합’으로 평가해야 지원자의 전공이 초빙분야와 적합한 것으로 본다.

| | | | | | | |
|---------|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 예시 | 6명의 심사위원 중 5명이 심사에 참여하고 3명이 ‘부적합’ 판정을 한 경우 : 부적합 | | | | | |
| | [범례 : ○ 적합, × 부적합] | | | | | |
| | 구분 | 위원1 | 위원2 | 위원3 | 위원4 | 위원5 |
| 심사참여 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - |
| 전공적부 심사 | ○ | ○ | × | × | × | |

4. ‘전공적부 심사’에서 ‘적합’으로 평가받지 못한 지원자에 대하여는 ‘연구실적 적합성 심사’ 및 ‘연구실적 질적 우수성 심사’를 실시하지 않는다.
 5. 각 심사위원은 ‘전공적부 심사’에서 부적합으로 판정하였을 경우, 해당 지원자의 ‘연구실적 적합성 심사’ 및 ‘연구실적 질적 우수성 심사’를 하지 아니한다.
- ④ ‘연구실적 적합성 심사’ 방법은 다음 각 호와 같다.
1. 각 심사위원은 별지 제7호서식의 연구실적 심사표에 따라 지원자의 연구실적이 초빙분야와 적합한지 여부를 심사한다.
 2. 각각의 연구실적물에 대한 ‘연구실적 적합성 심사’는 ‘적합’ 또는 ‘부적합’으로 평가하며, ‘적합’으로 평가한 심사위원의 수가 ‘전공적부 심사’에 참여한 심사위원 수의 2분의 1 이상이어야 ‘적합’한 것으로 본다.

| | | | | | | | |
|-------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 예시 | 「전공적부 심사」에서 6명의 심사위원 중 5명이 심사에 참여하여 2명이 '부적합' 판정을 하고, 「연구실적 적합성 심사」에서 3명(「전공적부 심사」에서 3명만이 '적합'으로 판정하였기에 「연구실적 적합성 심사」에 참여하는 심사위원은 3명임)의 심사위원 중 1명이 '부적합' 판정을 한 경우 : 부적합 | | | | | | |
| | [범례 : ○ 적합, × 부적합] | | | | | | |
| | 구분 | 위원1 | 위원2 | 위원3 | 위원4 | 위원5 | 위원6 |
| | 심사참여 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - |
| 전공적부 심사 | ○ | ○ | ○ | × | × | | |
| 연구실적 적합성 심사 | ○ | ○ | × | | | | |

3. '연구실적 적합성 심사'에서 '적합'으로 평가받지 못한 연구실적에 대하여는 '연구실적 질적 우수성 심사'를 실시하지 아니하고, 20점으로 처리한다.
4. 각 심사위원은 '연구실적 적합성 심사'에서 '부적합'으로 판정한 연구실적물에 대하여 '연구실적 질적 우수성 심사'를 하지 아니한다.
5. 각 심사위원은 '연구실적 적합성 심사'를 실시함에 있어, 동일한 내용의 연구실적이라고 판단될 경우 가장 유리한 연구실적만 인정할 수 있다.

| | |
|----|--|
| 예시 | A, B, C 연구실적이 초빙분야에 적합하며 동일 연구실적일 경우, A 연구실적은 '적합'으로 평가하고, 나머지 연구실적은 '부적합'으로 평가한 후, 심사표 비고란에 A 연구실적과 동일한 내용임을 표기함. |
|----|--|

- ⑤ '연구실적 질적 우수성 심사' 방법은 다음 각 호와 같다.
1. '연구실적 질적 우수성 심사'는 지원자가 우선순위를 지정하여 제출한 1~5번까지의 연구실적 중 연구실적 적합성 심사에서 적합으로 판정받은 200% 이내의 연구실적물에 대해서 실시한다.

| | |
|----|---|
| 예시 | ○ A논문(1순위) : 인정률 100%, 부적합 ○ B논문(2순위) : 인정률 100%, 적합 ○ C논문(3순위) : 인정률 100%, 적합 ○ D논문(4순위) : 인정률 50%, 적합 ⇒ 질적 우수성 심사 대상 : B논문, C논문 |
|----|---|

2. '연구실적 질적 우수성 심사'는 별지 제7호서식의 연구실적 심사표에 따라 심사한다.
3. 각 심사위원은 각각의 연구실적물에 대하여 매우우수(50점), 우수(45점), 보통(40점), 다소미흡(35점), 미흡(30점)으로 평가한다.
- 4 '연구실적 질적 우수성 심사' 점수는 각각의 연구실적물에 대하여 각 심사위원이 평가한 점수와 부적합 처리점수(해당되는 경우에 한함)를 합산하여 평균한 점수에 연구실적 인정률과 별표 4의 질적가중치를 곱하여 계산하고, 그

점수를 합산하여 산출한다.

| | |
|----|--|
| 예시 | <한국연구재단 등재지에 주저자로서 단독으로 논문을 발표한 경우> $33\text{점} \times 2/(1+1) \times 100\% \times 0.4 = 13.2\text{점}$ (심사위원 평균점수 × 연구실적인정률 × 질적가중치) |
|----|--|

⑥ 연구실적물의 인정범위는 다음 각 호와 같다.

1. 논문 : 다음 각 목을 모두 충족하는 논문

가. 논문 출판일을 기준으로 하여 제2조제2항에 따라 최근 4년 이내 발표·출판한 논문(학위논문 불인정함)

※ 종이 출판 전에 온라인으로 출판된 논문(‘Available online’ 또는 ‘published online’ 표시·출판일자·‘DOI’ 표시·‘권·호’ 표시가 모두 있는 논문)은 인정함

나. 제1저자 및 공동제1저자, 교신저자 및 공동교신저자, 공동저자로서 발표한 논문

※ “제1저자”라 함은 해당 논문에 저자로서 제일 먼저 성명이 기재된 저자를 말하며, “공동제1저자”라 함은 해당 논문에 “공동제1저자”임이 기재된 저자를 말함. 다만, 해당 논문에 “공동제1저자” 표기가 없는 경우에는 “공동제1저자”로 인정하지 아니함

※ “교신저자”라 함은 논문의 수정 책임자로서 해당 논문에 단독 교신저자임이 명시된 사람을 말하며, “공동교신저자”라 함은 해당 논문에 2이상의 교신저자가 참여하여 기재된 저자를 말함. 다만, 해당 논문에 “교신저자”나 “공동교신저자” 표기가 없는 경우에는 “교신저자”나 “공동교신저자”로 인정하지 아니함

다. 국제저명논문인용색인(SCI·SSCI·A&HCI, SCIE) 및 한국연구재단 등재지(등재후보지는 인정하지 않음)에 발표한 논문

※ SCI·SSCI·A&HCI 학술지, SCIE 학술지 및 한국연구재단 등재지 여부는 논문이 발표된 당시 또는 지원서 접수 마감일 현재를 기준으로 지원자에게 유리한 쪽을 인정함

2. 저서 : 다음 각 목을 모두 충족하는 저서

가. 저서 출판일을 기준으로 하여 제2조제2항에 따라 최근 4년 이내 출판한 전공분야 저서

나. 단독저서 또는 공저(편저·역저는 인정하지 않음)

다. 「도서관법」 제21조에 따라 국제표준자료번호(ISBN번호)를 부여받은 저서

⑦ 연구실적물의 인정률은 다음 각 호와 같이 계산하되, 소수점 첫째자리에서

반올림 한다.

1. 논문

가. 제1저자, 교신저자: $2/(n+1) \times 100\%$ (n : 저자수)

나. 공동제1저자, 공동교신저자: $1.6/(n+1) \times 100\%$ (n : 저자수)

다. 공동저자: $1/(n+1) \times 100\%$ (n : 저자수)

※ SCI·SSCI·A&HCI 학술지 논문은 2배를 한다.

※ SCIE 학술지 논문은 1.5배를 한다.

| | |
|----|--|
| 예시 | <SCI 학술지 논문, 저자수 2명인 경우> $2/(2+1) \times 100\% \times 2 = 133\%$ (가중치 적용 후 소수점 첫째자리에서 반올림) |
|----|--|

2. 저서 : $1/n \times 100\%$ (n : 저자수)

제13조(공개강의 심사) ① ‘공개강의 심사’는 2차전형 합격자를 대상으로 공개강의심사위원회에서 실시한다.

② ‘공개강의 심사’는 대형 강의실에서 교직원, 대학원생이 참관한 상태에서 공개적으로 실시하며, 지원자의 공개강의 내용을 녹화하여 심사에 활용할 수 있다.

③ ‘공개강의 심사’에서 지원자는 학교에서 지정하는 주제 하나와 지원자 본인의 자유 주제 하나에 대하여 각각 강의하여야 하며, 학교에서 지정하는 주제는 영어로 강의하여야 한다.

④ 해당 부서 학부(과)장은 2차전형 합격자 발표 전까지 공개강의 주제, 진행방법 등을 작성하여 해당 대학(원)장에게 제출하고, 해당 대학(원)장은 이를 총장에게 제출하여 승인을 받아야 한다.

⑤ 각 심사위원은 별지 제8호서식의 공개강의심사표에 따라 지원자의 강의능력 등을 심사한다.

⑥ ‘공개강의 심사’는 5개 항목으로 구분하고, 각 항목별 점수를 합산하여 평가하되, 각 항목은 매우우수(20점), 우수(17점), 보통(14점), 다소미흡(11점), 미흡(8점)으로 평가한다.

⑦ ‘공개강의 심사’ 점수는 각 심사위원이 평가한 점수 중에서 다음 각 호의 점수를 뺀 나머지 점수를 합산하여 평균한 점수로 계산한다.

1. 심사위원 수 12인 이하 : 최저점 1개 및 최고점 1개

2. 심사위원 수 13인 이상 : 최저점 2개 및 최고점 2개

⑧ 공개강의심사위원회에서는 공개강의 심사를 함에 있어서 영어강의, 영어질의·응답 등 영어능력 심사를 실시하여, 지원자의 영어구사능력에 따라 공개강

의 심사 점수에 최대 5점까지 가산점을 부여한다.

⑨ 영어능력 가산점 평가는 별지 제9호서식의 영어능력 가산점 심사표에 따라 해당 부서 소속 교육공무원(교원)을 포함하여 총장이 임명하는 심사위원 3명이 평가한다.

⑩ ‘영어능력 가산점 심사’ 점수는 각 심사위원이 평가한 점수를 합산하여 평균한 점수로 계산한다.

⑪ 공개강의 심사에 참석하지 아니한 사람은 불합격 처리한다.

제14조(면접심사) ① 면접심사는 공개강의 심사를 통과한 사람을 대상으로 면접 심사위원회에서 실시한다.

② 면접심사위원회는 별지 제10호서식의 면접심사표에 따라 지원자의 교원으로서의 정신자세, 의사발표의 정확성과 논리성 등을 각 지원자 및 지원자 상호간의 우수성을 검정하며 심사한다.

③ ‘면접심사’는 4개 항목으로 구분하고, 각 항목은 우수, 보통, 미흡으로 평가한다.

④ 면접심사위원의 과반수가 4개 평가항목 중 2개 항목 이상을 “미흡”으로 평가하거나 어느 하나의 동일 평가항목에 대하여 “미흡”으로 평가한 경우에는 ‘부적합’으로 처리한다.

⑤ 제14조제4항에 따른 부적합 기준에 해당하지 아니하는 자 중에서 평가성적이 우수한 자 순으로 다음과 같이 평정순위를 부여할 수 있다.

1. 면접위원의 전체 평가성적(각 항목별 개수)을 집계하여 “보통”, “미흡”의 개수와 관계없이 “우수”의 개수가 많은 사람을 1순위로 한다.

2. “우수”의 개수가 동일한 경우 “보통”의 개수가 많은 사람을 1순위로 한다.

⑥ 제14조제4항에 따라 면접심사에서 ‘부적합’ 평가를 받은 지원자는 최종합격 후보자로 선정하지 아니한다.

⑦ 면접심사에 참석하지 아니한 사람은 불합격 처리한다.

제15조(재심사) ① 인사위원회는 각 전형별 심사위원회의 심사결과를 검토한 후 문제가 있다고 판단될 때에는 총장에게 재심사를 요청할 수 있다.

② 총장은 인사위원회의 재심사 요청이 타당하다고 인정될 경우에는 기존의 심사에 참여하지 않은 해당 부서의 교육공무원(교원) 또는 관련 부서의 교육공무원(교원) 및 외부전문가에게 심사를 의뢰하여 재심사를 할 수 있다.

③ 각 전형별 심사위원이 타당한 사유 없이 심사를 지연시키는 경우에는 총장은 심사위원을 교체하여 심사하게 할 수 있다.

제4장 합격자 결정

제16조(1차전형 합격자) ① 1차전형 합격자는 기초심사 점수가 60점 이상인 사람 중에서 고득점자 순으로 결정한다.

② 1차전형 합격자 수는 초빙분야별 초빙인원의 8배수로 한다. 이 경우 지원자가 초빙분야별 초빙인원의 8배수 이하인 경우에도 기초심사위원회의 심사를 거쳐 고득점자 순으로 1차전형 합격자를 결정한다.

③ 동점자가 있을 경우 합격자로 처리한다.

④ 1차전형 합격자가 2차전형 심사를 포기할 경우 차순위자를 합격자로 처리할 수 있다.

제17조(2차전형 합격자) ① 2차전형 합격자는 ‘전공적부 심사’에서 ‘적합’으로 평가받고 ‘연구실적 질적 우수성 심사’ 점수가 50점 이상인 사람 중에서 ‘연구실적 질적 우수성 심사’ 점수의 고득점자 순으로 결정한다.

② 2차전형 합격자 수는 초빙분야별 초빙인원의 3배수로 한다.

③ 동점자가 있을 경우 합격자로 처리한다.

④ 2차전형 합격자가 3차전형 심사를 포기할 경우 차순위자를 합격자로 처리할 수 있다.

제18조(3차전형 합격자) ① 3차전형 합격자는 공개강의심사 점수가 70점 이상 (영어능력가산점 5점 포함)인 사람 중에서 2차전형(전공적부 및 연구실적 심사) 평가점수의 40%, 3차전형(공개강의 심사) 평가점수의 60%를 합산하여 고득점자 순으로 결정한다.

② 3차전형 합격자 수는 초빙분야별 초빙인원의 2배수로 한다.

③ 동점자가 있을 경우 합격자로 처리한다.

④ 3차전형 합격자가 4차전형 심사를 포기할 경우 차순위자를 합격자로 처리할 수 있다.

제19조(4차전형 합격자) 4차전형 합격자는 면접심사에서 ‘적합’으로 평가받은 사람을 합격자로 처리한다.

제20조(최종합격후보자) ① 최종합격후보자는 4차전형(면접심사)에서 ‘적합’으로 평가받은 사람 중에서 2차전형(전공적부 및 연구실적 심사) 평가점수의 40%, 3차전형(공개강의 심사) 평가점수의 60%를 합산하여 고득점자 순으로 인사위

원회의 심의를 거쳐 결정한다.

② 동점자가 있을 경우에는 다음 각 호의 순서에 따라 순위를 결정한다.

1. 1순위 : 여성지원자
2. 2순위 : 2차전형 점수 상위자

제21조(최종합격자) ① 최종합격자는 제20조에 따른 최종합격후보자 중에서 인사위원회 심의 결과, 최종합격후보자 결정 시 합산 점수, 제14조 및 제19조에 따른 면접심사 평정결과를 종합적으로 고려하여 총장이 결정한다.

② 최종합격자가 임용을 포기하거나 제출한 서류 등에 허위사실이 있어 불합격 처리된 경우에는 해당 부서의 동의와 인사위원회의 심의를 거쳐 차순위자를 최종합격자로 결정할 수 있다.

제5장 그 밖의 사항

제22조(기타 사항) ① 모든 평가점수는 소수점 셋째자리에서 반올림하여 계산한다.

② 최종합격자로 결정된 후 또는 우리대학교 교육공무원(교원)으로 임용된 후에 학력·경력 및 지원서 기재사항 등을 조회한 결과가 사실과 다를 경우에는 불합격 처리 또는 임용을 취소하며, 향후 우리대학교에서 실시하는 교수초빙 응시 자격을 부여하지 않는다.

③ 이 기준을 해석함에 있어서 논란의 소지가 있는 사항이나 이 기준에서 정하지 아니한 사항은 인사위원회의 심의를 거쳐 결정한다.

④ 「교육공무원임용령」 제4조의3제1항 및 제2항에 따라 특정대학 학사학위 소지자가 해당 학과에서 차지하는 비율이 3분의 2를 초과할 경우 해당자는 채용하지 아니한다.

[별표 1]

초빙분야(제3조관련)

| 초빙부서 | 초빙분야 | 초빙인원 | 비고 |
|--------------------------------|--|------|----|
| 공과대학 안전공학과 | 산업위생 | 1 | |
| 공과대학 신소재공학과 | 금속재료(재료가공/제조) | 1 | |
| 공과대학 건설시스템공학과 | 구조공학 | 1 | |
| 정보통신대학 컴퓨터공학과 | 컴퓨터학 (컴퓨터그래픽스, 가상현실, 분산/병렬처리) | 1 | |
| 정보통신대학 전기정보공학과 | 전기전자공학 (소프트컴퓨팅, 머신러닝, 컴퓨터비전) | 1 | |
| 정보통신대학 전자IT미디어공학과 | 컴퓨터학 (프로그래밍언어/소프트웨어공학/ 컴퓨터이론/인공지능) | 1 | |
| 기술경영융합대학 글로벌융합산업공학과(MSDE전공) | 기계공학/생산및설계공학 | 1 | |
| 기술경영융합대학 경영학과(글로벌테크노경영전공) | 창업/벤처기업 | 1 | |

[별표 2]

초빙분야별 세부 지원자격(제4조제2항관련)

| 초빙부서 | 초빙분야 | 지원자격 |
|----------------------|--|---|
| 공과대학 안전공학과 | 산업위생 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 박사학위를 소지한 사람 ○ 최근 4년 이내 SCI급 연구실적이 200% 이상인 사람 |
| 공과대학 신소재공학과 | 금속재료 (재료가공/제조) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 박사학위를 소지한 사람 ○ 최근 4년 이내 연구실적 중 연구실적이 200% 이상인 사람 ○ 최근 4년 이내 연구실적 중 SCI급 연구실적이 100% 이상인 사람 |
| 공과대학 건설시스템공학과 | 구조공학 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 박사학위를 소지한 사람 ○ 최근 4년 이내 연구실적 중 연구실적이 200% 이상인 사람 ○ 최근 4년 이내 연구실적 중 제1저자 또는 교신저자인 SCI급 연구실적이 100% 이상인 사람 |
| 정보통신대학 컴퓨터공학과 | 컴퓨터학 (컴퓨터그래픽스, 가상현실, 분산/병렬처리) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 박사학위를 소지한 사람 ○ 학부 전공이 컴퓨터공학 또는 전산학과 분야인 사람 ○ 최근 4년 이내 SCI급 연구실적이 200% 이상인 사람 |
| 정보통신대학 전기정보공학과 | 전기전자공학 (소프트컴퓨팅, 머신러닝, 컴퓨터비전) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 전기전자공학 박사학위를 소지한 사람 ○ 최근 4년 이내 연구실적이 200% 이상인 사람 ○ 최근 4년 이내 연구실적 중 SCI급 연구실적이 100% 이상인 사람 |
| 정보통신대학 전자IT미디어공학과 | 컴퓨터학 (프로그래밍언어/ 소프트웨어공학/ 컴퓨터이론/ 인공지능) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 박사학위를 소지한 사람 ○ 최근 4년 이내 연구실적이 200% 이상인 사람 ○ 최근 4년 이내 연구실적 중 제1저자 또는 교신저자인 SCI급 연구실적이 1편 이상인 사람 ○ 전산학과, 컴퓨터공학과 또는 전기 및 전자공학 관련 전공자 ○ 박사학위 및 주연구분야가 통신, 신호처리, 네트워크, 제어분야인 사람 제외 |

| 초빙부서 | 초빙분야 | 지원자격 |
|------------------------------------|------------------|--|
| 기술경영융합대학 글로벌융합산업공학과 (MSDE전공) | 기계공학/ 생산및설계공학 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 박사학위를 소지한 사람 ○ 최근 4년 이내 SCI급 연구실적이 200% 이상인 사람 ○ 생산 및 설계공학 전공자 ○ 원어민 수준의 영어능통자 ○ 전기전자 분야 과목 강의 가능자 우대 |
| 기술경영융합대학 경영학과 (글로벌테크노경영전공) | 창업/벤처기업 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 박사학위를 소지한 사람 ○ 최근 4년 이내 연구실적이 200% 이상인 사람 ○ 최근 4년 이내 SSCI 연구실적이 100% 이상인 사람 ○ 경영전략, 인사조직, 중소기업경영분야 전공자 지원가능 ○ 창업 및 기술사업화 강의 가능자 및 관련실적 보유자 우대 ○ 영어강의 능통자 우대 |

[별표 3]

심사단계별 전형요소 및 배점(제10조제2항관련)

| 구분 | | 배점 | 반영비율 | 비고 |
|------|----------------|---------|------|--|
| 1차전형 | 기초심사 | 100점 | - | ○ 초빙인원의 8배수 합격 |
| 2차전형 | 전공적부심사 | 적합, 부적합 | | ○ 초빙인원의 3배수 합격 |
| | 연구실적 적합성 심사 | 적합, 부적합 | | |
| | 연구실적 질적 우수성 심사 | 100점 | 40% | |
| 3차전형 | 공개강의 심사 | 100점 | 60% | ○ 영어능력 심사를 거쳐 최대 5점 이내에서 가산점 부여 ○ 초빙인원의 2배수 합격 |
| 4차전형 | 면접심사 | 적합, 부적합 | | ○ 평정순위 부여 |

[별표 4]

연구실적 질적가중치(제12조제5항제5호관련)

1. 연구논문·저서 질적가중치

| SCI상 (SSCI, A&HCI 포함) | SCI하 (SSCI, A&HCI 포함) | SCIE | 한국연구재단 등재지 | 저서 |
|--------------------------|--------------------------|------|---------------|-----|
| 1.0 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.4 |

- ※ ‘SCI상’과 ‘SCI하’는 영향지수(Impact factor)를 기준으로 ‘영향지수 구분점’ 이상이면 ‘SCI상’으로, 미만이면 ‘SCI하’로 구분함
- ※ 초빙분야별 영향지수 구분점은 ‘2. 영향지수 구분점’을 참조함
- ※ 영향지수가 없는 SCI, SSCI, A&HCI 학술지는 ‘SCI하’로 인정함

2. 영향지수 구분점(IF, Impact Factor)

| 초빙부서 | 초빙분야 | 영향지수 구분점 |
|--------------------------------|--|----------|
| 공과대학 안전공학과 | 산업위생 | - |
| 공과대학 신소재공학과 | 금속재료(재료가공/제조) | 1.0 |
| 공과대학 건설시스템공학과 | 구조공학 | 1.0 |
| 정보통신대학 컴퓨터공학과 | 컴퓨터학 (컴퓨터그래픽스, 가상현실, 분산/병렬처리) | 1.0 |
| 정보통신대학 전기정보공학과 | 전기전자공학 (소프트컴퓨팅, 머신러닝, 컴퓨터비전) | 1.0 |
| 정보통신대학 전자IT미디어공학과 | 컴퓨터학 (프로그래밍언어/소프트웨어공학 /컴퓨터이론/인공지능) | 0.9 |
| 기술경영융합대학 글로벌융합산업공학과(MSDE전공) | 기계공학/생산및설계공학 | 1.0 |
| 기술경영융합대학 경영학과(글로벌테크노경영전공) | 창업/벤처기업 | 1.0 |

- 본 양식은 인터넷 접수시 입력의 편의를 위해 알려드리는 것으로, 프린트해서 작성·제출해야 하는 것은 아닙니다.
- 지원서에 기록한 사항은 모두 증빙서류를 제출하여 주시기 바랍니다.
- 증빙서류를 제출하지 못할 경우 허위사실 기재로 합격이 취소될 수 있습니다.

[별지 제1호 서식]

2017년 제4차 교수초빙 지원서

| | | | |
|------|--|------|--|
| 초빙구분 | | 초빙부서 | |
| 초빙분야 | | 접수번호 | |

1. 인적사항

| | | | | |
|--------|---------|----|--|------------------|
| 성명 | (한자 :) | | | (사 진) (3×4cm) |
| 생년월일 | | 성별 | | |
| 주소 | | | | |
| 전화번호 | 주택 | | | |
| | 직장 | | | |
| | 휴대폰 | | | |
| E-MAIL | | | | |

2. 학력사항

| 대학 | 학과 | 전공 | 수학기간 | 학위취득일 | 학위명 |
|-----------|----|----|------|-------|-----|
| 서울과기대(신입) | | | ~ | | |
| 서울대(편입) | | | ~ | | |
| | | | ~ | | |

※ 학력사항은 학사학위부터 기재(신·편입을 구분하여 연월일을 모두 기재)하며 반드시 정규학위만 입력합니다.

※ 수학기간 종료일은 학위취득일을 입력합니다.

| | | |
|----|--------|--------|
| 구분 | 논문제목 1 | 논문제목 2 |
| 석사 | | |
| 박사 | | |

3. 경력사항

| 근무기간 | 근무처 | 부서명 | 직급 | 담당업무 |
|------|-----|-----|----|------|
| ~ | | | | |
| ~ | | | | |
| ~ | | | | |

- ※ 경력사항은 대표적인 경력을 최근 경력부터 오래된 경력 순으로 기재하되, 경력증명서를 제출한 경력에 한하여 기재하고, 연월일을 모두 기재하여 주시기 바랍니다.
- ※ 단기 위촉위원(6개월 이내), 전임교원의 보직(학과장), 각종 훈장·포상·표창·수상내역 등은 입력하지 않습니다.
- ※ 현재 재직 중인 경우에는 '근무기간 종료일'을 '지원서 인터넷 접수 마감일'로 기재하시기 바랍니다.

4. 초빙분야와 관련된 자격증, 면허 등(해당자에 한하여 제출함)

| 취득년월일 | 종별 | 시행청 | 비 고 |
|-------|----|-----|-----|
| | | | |

지원서 작성요령

1. 지원서를 작성하기 전에 먼저 우리대학교 교수초빙 공고문 및 전형기준을 읽어 보시기 바랍니다.
2. 지원서는 해당 사항을 정확히 입력하여야 합니다. 허위입력, 착오입력 등으로 심사에 영향을 미친 경우에는 합격 또는 임용 후에라도 합격 또는 임용을 취소합니다.
3. 지원서에 기록한 사항은 모두 증빙서류를 제출하여야 하며, 제출하지 못할 경우 허위사실 기재로 합격을 취소합니다.
4. 특수문자는 사용할 수 없습니다. 사용할 경우 에러가 발생할 수 있습니다.
5. 먼저 "인적사항"부터 순차적으로 입력하시기 바랍니다.
(인적사항 → 학력사항 → 경력사항 등 순)
6. "성명"은 붙여 쓰시기 바랍니다. (예시: 홍길동 ○, 남궁 필 ×)
7. "인적사항"은 반드시 모두 입력하시기 바랍니다.
8. "전화번호"는 "-"를 포함하여 입력하시기 바랍니다.(예시: 02-970-6024)
9. "학력사항"은 반드시 모두 입력하시기 바랍니다.
10. "학력사항"은 학사학위부터 입력하시기 바라며, 신·편입을 구분하여 연월일을 모두 입력하시기 바랍니다.
11. "경력사항"은 최근 경력부터 오래된 경력 순으로 입력하되, 경력증명서를 제출할 수 있는 경력에 한하여 입력하시고, 연월일을 모두 입력하여 주시기 바랍니다.
※ "연월일"은 8자리로 입력하시기 바랍니다.(예시: 20180101)
12. "자기소개서"는 "전형기준"에 명시된 양식에 따라 A4용지 3매 이내의 분량으로 "한글" 또는 "MS WORD" 프로그램을 사용하여 작성하시기 바라며, 파일명은 "자기소개서-초빙분야-성명"으로 하여 주시기 바랍니다(예시: 자기소개서-철학-홍길동).
13. "임용 후 활동계획서"는 "전형기준"에 명시된 양식에 따라 A4용지 3매 이내의 분량으로 "한글" 또는 "MS WORD" 프로그램을 사용하여 작성하시기 바라며, 파일명은 "활동계획서-초빙분야-성명"으로 하여 주시기 바랍니다(예시: 활동계획서-철학-홍길동).
14. "자기소개서", "임용 후 활동계획서"는 평가자료로 활용될 수 있으니, 작성시 유의하시기 바랍니다.
15. 모든 항목을 입력하였으면 저장하시고 출력하여 입력내용을 확인하시기 바랍니다.
16. 입력내용을 확인하신 후 이상이 없으면 **지원서 제출** 버튼을 클릭하여 지원서를 제출하시기 바랍니다. 지원서를 제출한 이후에는 내용을 추가 또는 수정할 수 없습니다.
17. 지원서를 제출하였으면 인터넷 접수증을 출력하여 내용을 확인하시고 구비서류 제출시 지참하시기 바랍니다.
18. 인터넷 지원서 접수는 한국시간으로 **2018. 1. 26. (금) 18:00**에 마감합니다. 마감 이후에는 더 이상 접수를 할 수 없습니다.

[별지 제2호 서식]

자 기 소 개 서

| | | | |
|-----------|--|------|--|
| 초빙구분 | | 초빙부서 | |
| 초빙분야 | | 성 명 | |
| ○○○ | | | |

※ 본 양식에 따라 A4용지 반드시 3매(휴면명조, 13포인트, 줄간격 160%) 이내로 작성하여 주시기 바랍니다.

※ 자기소개서는 평가자료로 활용될 수 있으니, 작성 시 유의하시기 바랍니다.

[별지 제3호 서식]

임용 후 활동계획서

| 초빙구분 | | 초빙부서 | |
|-----------|--|------|--|
| 초빙분야 | | 성명 | |
| ○○○ | | | |

※ 본 양식에 따라 A4용지 반드시 3매(휴면명조, 13포인트, 줄간격 160%) 이내로 작성하여 주시기 바랍니다.

※ 자기소개서는 평가자료로 활용될 수 있으니, 작성 시 유의하시기 바랍니다.

연구실적 목록 작성요령

1. 연구실적 목록을 작성하기 전에 먼저 우리대학교 교수초빙 공고문 및 전형기준을 읽어 보시기 바랍니다.
2. 【우선순위】 지원자가 지정한 “우선순위”에 따라 연구실적 실적 우수성 심사를 실시하니, 본인이 중요하다고 생각하는 연구실적 “우선순위”를 정확히 기재하시기 바랍니다.
3. 【구분】 란에는 논문, 저서 중 하나를 기재하시기 바랍니다.
4. 【등급】
 - 가. 논문의 경우 SCI, SSCI, A&HCI, SCIE, 등재지 중 하나
 - 나. 저서의 경우 국내저서, 국외저서 중 하나
5. 【역할】
 - 가. 논문의 경우 제1저자 또는 공동제1저자, 교신저자 또는 공동교신저자 중 하나
 - 나. 저서의 경우 단독저자, 공동저자 중 하나
6. 【발표일】 논문은 논문 발표일, 저서는 저서 출판일을 정확히 기재하시기 바랍니다.
7. 【발표제목】 논문은 논문명, 저서는 저서명을 기재하시기 바랍니다.
8. 【발표지명】 논문은 학술지명, 저서는 출판사명을 기재하시기 바랍니다.
9. 【저자수】 본인을 포함한 인원을 기재하시기 바랍니다.
10. 【영향지수】
 - 가. SCI급 논문의 영향지수 구분점(Impact factor)을 소수 셋째자리까지 기재
 - 나. 영향지수는 논문이 발표된 연도의 영향지수 또는 지원서 접수 마감일 현재를 기준으로 가장 최근의 영향지수 중에서 지원자에게 유리한 영향지수 기재
11. 【ISSN/ISBN】 논문의 ISSN 번호 또는 저서의 ISBN 번호 기재
12. 연구실적 목록을 입력하신 후 저장하시고 출력하여 내용을 확인하시기 바랍니다.

[별지 제5호 서식]

기 초 심 사 표

■ 인적사항

| | | | |
|------|--|------|--|
| 초빙구분 | | 초빙부서 | |
| 초빙분야 | | 접수번호 | |

■ 심사결과

| 평가항목 | 배점 | 평가결과 | | | | | 비고 |
|------------------------------|----|-----------|-----|-----|------|-----|----|
| | | 매우우수 | 우수 | 보통 | 다소미흡 | 미흡 | |
| 연구실적 | 배점 | 50점 | 45점 | 40점 | 35점 | 30점 | |
| | 점수 | | | | | | |
| 교육/연구경력 | 배점 | 30점 | 25점 | 20점 | 15점 | 10점 | |
| | 점수 | | | | | | |
| 교원으로서의 자질과 대학발전 기여 가능성 | 배점 | 20점 | 18점 | 16점 | 14점 | 12점 | |
| | 점수 | | | | | | |
| 합계 | | 총 _____ 점 | | | | | |

※ 별지 “기초심사기준”에 따라 심의한 후 해당란에 ‘○’표하여 주시기 바랍니다.

※ 각 개별 항목에서 “다소미흡” 이하로 평가한 경우 비고란에 그 사유를 반드시 기재하여 주시기 바랍니다.

2018. . .

심사위원 소속 :

직위 :

성명 :

(서명)

서울과학기술대학교총장 귀하

기 초 심 사 기 준

| 심사항목 | 심사기준 | 비고 |
|---------------------------------|--|----|
| 연구실적 | 연구실적의 우수성 심사 (연구실적의 우수성 정도를 종합적으로 심사) 매우우수 : 50점, 우수 : 45점, 보통 : 40점, 다소미흡 : 35점, 미흡 : 30점 | |
| 교육/연구경력 | 교육·연구경력 심사 (초빙분야와의 일치정도 등을 종합적으로 심사) 매우우수 : 30점, 우수 : 25점, 보통 : 20점, 다소미흡 : 15점, 미흡 : 10점 | |
| 교원으로서의 자질과 대학발전 기여 가능성 | 교원으로서의 자질과 대학발전 기여 가능성 심사 (자기소개서, 임용 후 활동계획서를 중심으로 심사) 매우우수 : 20점, 우수 : 18점, 보통 : 16점, 다소미흡 : 14점, 미흡 : 12점 | |
| 총점 | _____ 100 점 | |

[별지 제6호 서식]

전공적부 심사표

■ 인적사항

| | | | |
|------|--|------|--|
| 초빙구분 | | 초빙부서 | |
| 초빙분야 | | 접수번호 | |

■ 심사결과

| 평가항목 | 평가결과 | | | | | 비고 |
|---------|-------------------------------|------------|------------|-------------|---------------|----|
| | 매우적합 (5점) | 적합 (4점) | 보통 (3점) | 부적합 (2점) | 매우부적합 (1점) | |
| 최종 학위전공 | | | | | | |
| 연구실적 | | | | | | |
| 전공분야 경력 | | | | | | |
| 종합판정 | 총점 : _____점 적합여부 : 적합, 부적합 | | | | | |
| | | | | | | |

※ 해당란에 '○'표하여 주시기 바랍니다.

※ 총점이 **8점 이상**인 경우에 한하여 종합판정에서 '적합'으로 평가하여 주시기 바랍니다.

※ 각 개별 항목에서 '부적합' 이하로 평가한 경우 비고란에 그 사유를 반드시 기재하여 주시기 바랍니다.

※ '종합판정'란에 개괄적인 평가내용을 반드시 기재하여 주시기 바랍니다.

2018. . .

심사위원 소속 :

직위 :

성명 :

(서명)

서울과학기술대학교총장 귀하

[별지 제7호 서식]

연구실적 심사표

■ 인적사항

| | | | |
|------|--|------|--|
| 초빙구분 | | 초빙부서 | |
| 초빙분야 | | 접수번호 | |

■ 심사결과

| 연번 | 구분 | 등급 | 역할 | 발표일 | 발표제목 | 발표지명 | 저자수 | 인정률 | 영향 지수 | 적합성 심사 | 우수성 심사 | 비고 |
|----|----|----|----|-----|------|------|-----|-----|----------|-------------|-----------|----|
| | | | | | | | | | | 적합 · 부적합 | | |
| | | | | | | | | | | 적합 · 부적합 | | |
| | | | | | | | | | | 적합 · 부적합 | | |
| | | | | | | | | | | 적합 · 부적합 | | |
| | | | | | | | | | | 적합 · 부적합 | | |

※ '적합성 심사' 란에는 각각의 연구실적물에 대하여 초빙분야와 연구실적물의 적합성 여부를 심사하여 심사결과를 기재하여 주시기 바랍니다.

※ '우수성 심사' 란에는 각각의 연구실적물에 대하여 매우우수(50점), 우수(45점), 보통(40점), 다소미흡(35점), 미흡(30점)으로 평가하고, 그 점수를 '평가점수'란에 기재하여 주시기 바랍니다.

※ 비고란에는 평가내용을 반드시 기재하여 주시기 바랍니다.

2018. . .

심사위원 소속 :

직위 :

성명 :

(서명)

서울과학기술대학교총장 귀하

[별지 제8호 서식]

공개강의 심사표

■ 인적사항

| | | | |
|------|--|------|--|
| 초빙구분 | | 초빙부서 | |
| 초빙분야 | | 성명 | |

■ 심사결과

| 평가항목 | 평가결과 | | | | | 비고 |
|------------------------------|---------------|-------------|-------------|---------------|------------|----|
| | 매우우수 (20점) | 우수 (17점) | 보통 (14점) | 다소미흡 (11점) | 미흡 (8점) | |
| 발표내용·방법(발표의 정확성, 논리성, 이해전달력) | | | | | | |
| 발표능력(전문지식과 응용능력) | | | | | | |
| 교육자로서의 발전 가능성 | | | | | | |
| 연구자로서의 발전 가능성 | | | | | | |
| 학과발전 기여 가능성 (임용 후 활동계획) | | | | | | |
| 합계 | 총 _____ 점 | | | | | |

※ 해당란에 '○'표하여 주시기 바랍니다.

※ 각 개별 항목에서 “다소미흡” 이하로 평가한 경우 비고란에 그 사유를 반드시 기재하여 주시기 바랍니다.

2018. . . .

심사위원 소속 :

직위 :

성명 :

(서명)

서울과학기술대학교총장 귀하

[별지 제9호 서식]

영어능력 가산점 심사표

■ 인적사항

| | | | |
|------|--|------|--|
| 초빙구분 | | 초빙부서 | |
| 초빙분야 | | 성명 | |

■ 심사결과

| 평가항목 | 평가결과 | | | | | | 비고 |
|------|--------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|----|
| | 매우우수 (5점) | 우수 (4점) | 보통 (3점) | 다소미흡 (2점) | 미흡 (1점) | 매우미흡 (0점) | |
| 영어능력 | | | | | | | |
| 합계 | 총 _____ 점 | | | | | | |

※ 해당란에 '○'표하여 주시기 바랍니다.

※ “다소미흡” 이하로 평가한 경우 비고란에 그 사유를 반드시 기재하여 주시기 바랍니다.

2018. . .

심사위원 소속 :

직위 :

성명 :

(서명)

서울과학기술대학교총장 귀하

[별지 제10호 서식]

면접심사표

■ 인적사항

| | | | |
|------|--|------|--|
| 초빙구분 | | 초빙부서 | |
| 초빙분야 | | 성명 | |

■ 심사결과

| 평가항목 | 평가결과 | | | 비고 |
|---------------------------------|------|----|----|----|
| | 우수 | 보통 | 미흡 | |
| 교원으로서의 정신자세(가치관 및 직업관) | | | | |
| 의사발표의 정확성과 논리성 | | | | |
| 교원으로서의 인품 및 자질 (예의·품행 및 성실성) | | | | |
| 대학발전 기여 가능성 | | | | |
| 합계 | 개 | 개 | 개 | |

※ 해당란에 '○'표하여 주시기 바랍니다.

※ 각 개별 항목을 "미흡"으로 평가한 경우 비고란에 그 사유를 반드시 기재하여 주시기 바랍니다.

2018. . .

심사위원 소속 :

직위 :

성명 :

(서명)

서울과학기술대학교총장 귀하